

Synthèse et commentaire des résultats de la consultation API sur les rythmes scolaires (02-03/2015)

CONTEXTE

En préparation du deuxième comité de pilotage (copil) sur le suivi de la mise en place des nouveaux rythmes scolaires à Vanves (31-03-2015), L'Association des Parents Indépendants a souhaité donner la parole aux parents.

Il nous a semblé incontournable de mener deux consultations distinctes pour l'élémentaire et la maternelle.

Ces résultats sont tout à fait cohérents avec ceux d'autres consultations menées à plus grande échelle (CSA, SNUipp, BVA, Strasbourg, Rennes -7000 répondants-etc.) (cf annexe 1)

Le choix des questions était en lien direct avec les échanges et constats établis lors du premier copil.

RÉSULTATS



Questions NAP

Nous souhaitons permettre aux parents de faire part de leur niveau de satisfaction par rapport au dispositif NAP proposé par la mairie (information, organisation, contenu-animation, diversité).

Résultats

Seul le point « informations données » pose problème avec 60% en maternelle et 52% en élémentaire de parents insatisfaits (NB : Tous les résultats donnés sont des % de *satisfaction exprimée* : hors « sans opinion »). Parmi ces parents insatisfaits près d'un quart se disent « très insatisfaits ».

En revanche **l'organisation des NAP (80%/83%), leur diversité (78%/78%) et leur qualité (contenu-animation) (72%/71%) donnent toutes très majoritairement satisfaction**. C'est en élémentaire que l'on compte le plus de répondants « très satisfaits » : jusqu'à 20% des répondants sur la diversité, 17% sur la qualité des contenus et de l'animation.

Les problèmes soulevés sur ces points dans le cadre des commentaires relèvent de difficultés propres à certaines activités dans certaines écoles et ne remettent pas en cause la globalité du dispositif. Ces difficultés doivent dès lors être traitées localement pour continuer à améliorer un dispositif de qualité.

Questions fatigue

Il nous semblait essentiel d'évaluer l'impact des NAP en termes de fatigue sur l'enfant, point évoqué par la plupart des acteurs après le premier trimestre et suscitant de l'inquiétude. **La formulation de la question (« niveau de fatigue par rapport à la même période l'année précédente ») permet d'isoler le principal changement ; à savoir : le changement de rythmes lié à la réforme.**

Concernant les enfants rentrant en petite section ou en CP, le changement de mode de garde ou de rythme peut, certes, expliquer une part de fatigue supplémentaire. Néanmoins il faut considérer que l'enfant a grandi, qu'il a de nouveaux besoins. L'école étant censée être adaptée à son rythme : son entrée en Petite Section ou en CP ne saurait justifier à elle seule, un niveau de fatigue « beaucoup plus » élevé que l'année précédente.

Il en va de même pour les Moyennes Sections. L'arrêt de la sieste au dortoir en MS correspond à une étape du développement de l'enfant. Si son rythme est respecté par ailleurs, ce changement ne devrait pas justifier à lui seul un niveau de fatigue « beaucoup plus » élevé.

Résultats

En maternelle, 68% des parents estiment que leur enfant était « plus fatigué » au premier trimestre de l'année scolaire (par rapport au premier trimestre de l'année précédente), contre 61% après les vacances de Noël. Parmi ceux là et sur les deux périodes, près de la moitié jugent que leur enfant était « beaucoup plus fatigué ». Moins de 2% des parents répondent que leur enfant était « moins fatigué » et 30 à 39% selon la période, qu'ils n'ont pas perçu de changement.

Ce résultat recoupe le constat établi par les professionnels de l'enfance (professeurs et animateurs). Leurs témoignages ainsi que la formulation de la question permettent d'établir un lien de cause à effet entre cette fatigue et les modifications dans les rythmes scolaires. **Ces résultats sont cohérents avec d'autres consultations menées en France ces derniers mois à plus grande échelle.**

En élémentaire, là encore les parents relèvent majoritairement une fatigue accrue de leur enfant (+/- 62% quelle que soit la période considérée). A la différence de la maternelle seuls 1/3 de ceux là estiment que leur enfant est « beaucoup plus fatigué » (contre 1/2 en maternelle). A noter tout de même le pourcentage légèrement supérieur de parents indiquant que leur enfant est « moins fatigué » (2 à 5% selon la période considérée). Le pourcentage de parents ne notant pas de changement est de 34,5% en moyenne.

Question et résultats Temps d'accompagnement scolaire en élémentaire

Les parents semblent globalement satisfaits (68% des exprimés). A la lecture des commentaires certains ajustements seraient sans doute encore utiles localement

Questions réorganisation de la proposition en maternelle

Concernant les enfants scolarisés en maternelle :

- Au vu des inquiétudes exprimées lors du premier copil au sujet de l'effet des nouveaux rythmes, notamment sur les enfants les plus jeunes.
- Dans la mesure où **Monsieur le Maire s'était engagé en juin sur le caractère expérimental du dispositif en maternelle**
- Puisque l'API avait affirmé à cette occasion la vigilance dont elle ferait preuve sur ce point :
- **La question du souhait pour une réorganisation du schéma en maternelle a été posée aux parents. Quatre schémas leur étaient proposés (cf annexe 2).**

Résultats

Une très large majorité des parents répondants (79%) est ainsi favorable à une réorganisation des rythmes même si elle doit entraîner une différence entre les maternelles et les élémentaires (hypothèse du maintien de l'existant pour les élémentaires).

Leur choix de schéma diffère selon que les NAP resteraient gratuites ou qu'elles deviendraient payantes :

- Si les NAP restent gratuites les parents optent pour des NAP de 45' à 15H45 avec transition sur le goûter et l'accueil périscolaire (schéma 1 : 34,25%)
- Si les NAP deviennent payantes les parents souhaitent majoritairement leur déplacement après 16H30 (schéma 3 : 43%) ou leur suppression (schéma 4 : 40%)

83% des répondants demandent que leur enfant soit pris en charge gratuitement sur la même amplitude horaire qu'avant la réforme : c'est à dire entre 8H30 et 16H30 (schéma 3+4).

De la même façon, même si la qualité du dispositif est reconnue, **60% des parents ne sont, à ce jour, pas satisfaits de la réforme « lorsqu'ils considèrent ses effets sur leur enfant ».**

Ils sont d'ailleurs 75% des exprimés à souhaiter un retour en arrière (8 demi-journées d'école, pas d'école le mercredi), seul un sur quatre (25%) ne souhaite pas ce retour en arrière (ces chiffres sont identiques en élémentaire).

La priorité des parents n'est pas que l'on propose autre chose que des enseignements sur le temps initialement scolaire, mais bien plutôt **le retour de la coupure du mercredi qui permettait des activités choisies ou le déploiement d'un projet pédagogique qualitatif dans le cadre de l'accueil de loisir.**

CONCLUSION

L'API salue une nouvelle fois les efforts faits par l'ensemble des acteurs de la communauté éducative pour travailler ensemble et permettre la mise en place d'un dispositif de qualité. Les parents semblent néanmoins encore en attente de plus d'information sur les activités proposées.

Malgré cela, la fatigue des enfants en lien avec la mise en place de ces nouveaux rythmes est indéniable. **Les parents souhaitent une réorganisation des NAP pour les maternelles à 79%.**

Dans l'hypothèse où les NAP deviendraient payantes les schémas retenus consistent à les positionner après 16H30 ou à les supprimer. Les parents souhaitent que leur enfant puisse continuer à être pris en charge gratuitement entre 8H30 et 16H30.

Enfin 3 parents sur 4 qui ont une opinion sur le sujet souhaiteraient un retour à l'état antérieur : 8 demi-journées d'école et pas d'école le mercredi.

Annexe 1

http://www.bva.fr/data/sondage/sondage_fiche/1670/fichier_bva-domeo-presse_regionale-observatoire_de_la_vie_quotidienne_v2-fevrier_2015a6696.pdf

<http://www.rennes.lemensuel.com/actualite/article/2015/03/04/rythmes-scolaires-les-resultats-des-votes-15714.html>

Annexe 2

NB Il était bien précisé que ces schémas restent à adapter à la réalité locale (8H30-16H30)

Schéma 1

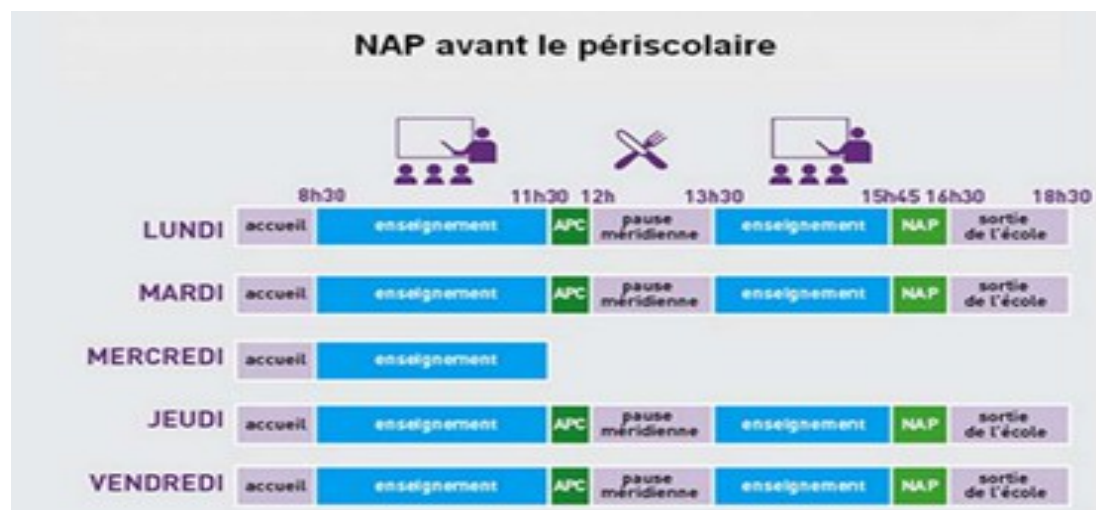


Schéma 2



Schéma 3

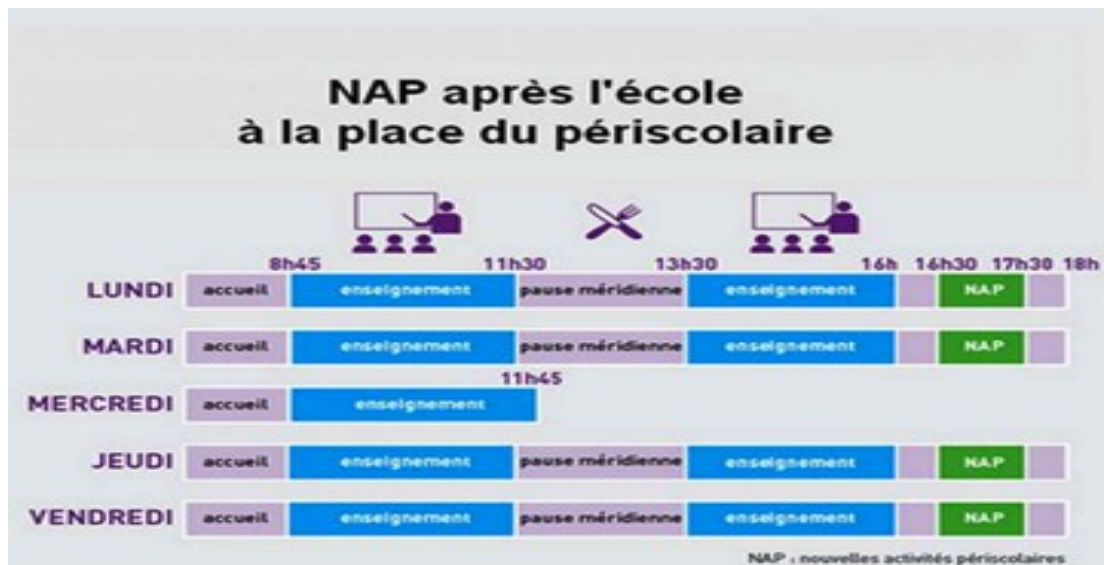


Schéma 4

